Ч. 238. Львовъ, Середа 22 мая (3 іюня) 1885. Годъ III. (V)

Выходитъ во Львовѣ що Середы и Суботы (кромѣ русскихъ святъ) пополудни

Редакція, администрація и экспедиція подъ ч. 5 улица Бляхарская.

Всѣ письма, посылки и рекламаціи посылаются подъ адресою: Редакція и администрація „Нов. Пролома" ч. 5. ул. Бляхарская во Львовѣ.

Рукописи уничтожаются и свергаются лишь на застереженье.

Поодинокое число стоитъ 10 кр.

Инсераты принимаются по цѣнѣ 6 кр. а. в. отъ одной строчки.

Рекламаціи неопечатанныи свободны отъ почтового порта.

НОВЫЙ ПРОЛОМЪ

Предплата на Новый Проломъ выноситъ

для Австріи:	для Россіи руб
на весь годъ 8 зр.	на весь годъ 10 „
„ пол. года 4 „	„ пол. года 5 „
„ чверть „ 2 „	„ чверть „ 2·50

Для Заграницы кромѣ Россіи:

на весь годъ 10 зр.
„ половину года 5 „
„ чверть года 2·50 „

Предплату належитъ пересылати франко (найлучше почтовымъ переказомъ) въ Администрацію „Нового Пролома" во Львовѣ.

По выборахъ.

Результатъ вчерашнихъ выборовъ найдутъ наши читатели на другомъ мѣстѣ. Правду сказавши, мы того ожидали, а если не писали о тѣхъ нашихъ ожиданіяхъ въ газетѣ, то лишь для того, щобы не ослабляти энергіи нашихъ дѣятелей во Львовѣ и на провинціи.

Теперь есть у насъ **одинъ народный посолъ** и четыре мамелюки. Результатъ ихъ дѣятельности будетъ по истеченіи 6 лѣтъ навѣрно такій же самъ, якій былъ въ пору, когда у насъ было больше пословъ.

У поляковъ было въ послѣдной райхсратной каденціи 60 пословъ, а однако они не сдѣлали больше нежели наши два.

Результату вчерашнихъ выборовъ не приписуемъ ніякой важности, и хотя кто иначе думалъ бы, то мы въ томъ взглядѣ стоимъ крѣпко при своемъ мнѣніи.

Вѣдь же у насъ бывали времена, що цѣлую Русь представлялъ въ Вѣдни одинъ о. Гушалевичъ или пок. д-ръ Яновскій, а она все-таки жила и живетъ.

Мы видимъ, къ чому все идетъ и спокойно ждемъ лучшихъ обстоятельствъ въ томъ крѣпкомъ увѣреніи, що на тѣ лучшіи обстоятельства прійдется намъ уже недолго ждати.

Мы терпѣли долше, потерпимъ еще коротше, помня слова св. писанія: Претерпѣвый до конца — спасется.

И такъ не унывваймо, бо съ нами правда и Богъ св. Руси.

Результатъ райхсратныхъ выборовъ

изъ групы меньшихъ посѣлостей.

Перемышль-Добромиль-Мостиска. Голосующихъ 574. Ант. Тышковскій получилъ 426, Денисъ Сѣнкевичъ 131. Прочіи голосы розстрѣлились. Избранъ Тышковскій.

Теребовля-Гусятинъ. Голосующихъ 356. Польскій кандидатъ Влад. Чайковскій избранъ 204 голосами. Д-ръ Ис. Шараневичъ получилъ 152 голосы (въ Гусятинѣ получилъ 100 голосовъ противъ 81). Продажу голосовъ и тероризмъ розвито на великую скалю.

Бучачъ-Чортковъ. Избранъ помѣщикъ Ник. Волянскій. Нашъ кандидатъ о. Галущинскій получилъ 115 голосовъ на 393 голосующихъ.

Львовъ-Городокъ-Яворовъ. Голосующихъ 570. Польско-жидовскій кандидатъ п. Дав. Абрагамовичъ получилъ 374, Вас. Нагорный 166 голосовъ. Въ Городку получилъ г. Нагорный большинство; во Львовѣ 74 противъ 181, въ Яворовѣ 35 противъ 113. Во Львовѣ нѣкоторыи священники-выбиратели — „заболѣли", щобы при выборѣ не явитись. Въ Яворовѣ арестовано нѣсколько выборцевъ.

Станиславовъ Богородчаны-Надворна-Тлумачъ. Избранъ польско-митрополичій кандидатъ о. *Корн. Мандычевскій*, получившій 359 голосовъ на 607 голосующихъ. Епископъ Пелешъ, имѣвшій въ Станиславовѣ большинство голосовъ, получилъ вообще 244 голосы.

Стрый-Жидачевъ-Дрогобычъ. Избранъ польско-митрополичій кандидатъ *Ксен. Охримовичъ* получившій 380 голосовъ на 558 голосующихъ Сов. Ковальскій получилъ всего 178 голосовъ, изъ которыхъ 30 въ Дрогобычи и 69 въ Жидачевѣ.

Ярославъ-Цѣшановъ. Голосующихъ 406. Избранъ польскій кандидатъ кн. Юрій Чарторыскій, получившій 294 голосы. Г. Вахнянинъ 91 голосъ.

Бережаны-Рогатинъ-Подгайцы. Голосующихъ 579. Абсолютное большинство 290. Польскій кандидатъ гр. Романъ Потоцкій получилъ одинъ голосъ выше абсолютного большинства, т. е. 291, прочіи же голосы пали на русского кандидата д-ра Даміяна Савчака, получившого въ Подгайцахъ значительное большинство. Въ Рогатинѣ много голосовъ нашого кандидата признано неважными и тѣмъ образомъ оголошено гр. Потоцкого яко выбранного.

Залѣщики-Борщевъ-Городенка. Избранъ польскій кандидатъ Ант. Хамецъ, получившій 429 голосовъ изъ 569 голосующихъ. Русскій кандидатъ г. Мих. Кульчицкій получилъ 140 гол.

Калушъ-Долина-Бобрка. Голосующихъ 543, абсолютное большинство 322. Митрополичо польскій кандидатъ крыл. Мих. Сѣнгалевичъ избранъ 322 голосами. Народный кандидатъ г. Романчукъ получилъ 214 голосовъ. Въ Калушѣ получилъ г. Романчукъ 84, крыл. Сѣнгалевичъ 81. Самая сильнѣйшая агитація противъ нашого кандидата велась въ Долинѣ.

Сянокъ-Березовъ-Лиско. Избранъ совѣтникъ министерства Эдвардъ Гнѣвошъ. Съ русской стороны не было даже кандидата.

Золочевъ-Перемышляны. Избранъ польскій кандидатъ гр. Ѳома Стадницкій, получившій 253 голосы; русскій кандидатъ сов. Лонг. Рожанковскій получилъ лишь 207 голосовъ.

Броды-Каменка струм. Избранъ польскій кандидатъ Титъ Кѣляновскій. Русскій кандидатъ о. Сѣрко получилъ въ Бродахъ значительное большинство, однако Каменка доставила ему лишь 96 гол. на 268 голосующихъ.

Жолковъ-Рава-Сокаль. Побѣдилъ русскій народный кандидатъ сов. **Василій Ковальскій**, получившій въ Жолкви и въ Равѣ значительное большинство голосовъ. Митрополичій кандидатъ сов. Ром. Децыкевичъ имѣлъ лишь въ Сокалѣ незначительное большинство.

Самборъ-Старемѣсто-Турка-Рудки. Избранъ польско-народовый кандидатъ гр. Августъ Лось. Нашъ кандидатъ д-ръ Ник. Антоневичъ имѣлъ лишь въ Староммѣстѣ большинство голосовъ. Въ Турцѣ затворено многихъ русскихъ выбирателей.

Коломыя-Коссовъ-Снятинъ. Избранъ польскій кандидатъ о. *Иванъ Озаркевичъ* изъ Болехова. Нашъ кандидатъ о. Вас. Залозецкій получилъ въ Коссовѣ 17, а въ Снятинѣ 49 голосовъ.

Тернополь-Збаражъ-Скалатъ. При напряженіи всѣхъ видимыхъ и невидимыхъ силъ побѣдилъ презесъ польского „кола" п. Казиміръ Грохольскій. Нашъ кандидатъ о. Ник. Сѣчинскій получилъ въ Збаражѣ 94, между-тѣмъ когда противникъ его имѣлъ тамъ лишь 54 голосы. Скалатщина и Тернопольщина держалась о много лучше нежели при предыдущихъ выборахъ.

Вадовицы-Мысленицы. Избранъ Іосифъ Поповскій.

Решовъ-Кольбушова. Побѣдилъ гр. Здиславъ Тышкевичъ.

Ланцутъ-Ниско. Избранъ графъ Валентинъ Гомпешъ.

Тарновъ-Пильзно Домброва. Избранъ римско-католическій ксендзъ Копыцинскій.

Краковъ-Хшановъ-Величка. Избранъ римско-кат. ксендзъ Котковскій.

Бяла-Живецъ. Министръ Флор. Земялковскій получилъ всѣ голосы.

Бохня-Бжеско. Приступлено до тѣснѣйшого выбора между гр. Яномъ Стадницкимъ и п. Яномъ Оржеховскимъ и избранъ Оржеховскій.

Новый Сончъ-Лиманова-Грибовъ. Избранъ Леонардъ Ярошъ.

Кросно-Ясло-Горлицы. Избранъ совѣтникъ Іос. Ясинскій.

Мѣлецъ-Тарнобжегъ: ксендзъ римско-католическій Людвикъ Ручка.

Выборовое движеніе.

Для послѣдняго нумера нашой газеты получили мы нѣсколько такихъ кореспонденцій о выборовомъ движеніи, которыи, если бы мы ихъ накапунѣ выборовъ были напечатали — могли бы ослабити энергію нашихъ людей и тѣмъ самымъ причинитись до легшой побѣды противника при вчерашнихъ выборахъ.

Одна изъ такихъ кореспонденцій нашихъ описовала собраніе выбирателей въ Золочевѣ, происходившое 14 (26) с. м. и созванное русскимъ окружнымъ выб. комитетомъ. На томъ собраніи явился также правительственый комисарь, п. Шимановскій, не смотря на то, що до выборовыхъ собраній не примѣняется законъ отъ 15 ноября 1867 г. Кандидатъ нашъ, сов. Рожанковскій, высказалъ свое политическое вѣроисповѣданіе, которое — конечно — всѣмъ понравилось. Нотарь изъ Зборова, г. Онишкевичъ, желая (вѣроятно) заманифестовати себе передъ польскими шовинистами яко porządny rusin — сталъ спрашивати нашого кандидата о програмѣ первого и второго русско-народного вѣча, на которую вся наша Русь пишется. — О. Грабинскій изъ Куткора интерпеловалъ кандидата: якъ думаетъ онъ уменьшити чрезвычайно высокую оплату отъ наслѣдія и нотаріальныи належитости и прч. На тѣ интерпеляціи отвѣтилъ нашъ кандидатъ также удовлетворительно. Вслѣдъ затѣмъ забрали голосъ о. Танячкевичъ и судія Подляшецкій, поддерживая кандидата и взывая собранныхъ, щобы лишь на него давали свои голосы. Когда г. Подляшецкій сталъ говорити о подкупствахъ при выборахъ, правит. комисарь перервалъ его. Г. Подляшецкій заявилъ, що о подкупствахъ можетъ доставити и доставитъ факты. Дальше примѣтилъ г. Подляшецкій, що предвыборовое собраніе не подчинено закону о собраніяхъ, однако правит. комисарь не позволилъ оратору говорити и розвязалъ собраніе. Фактъ тотъ, напечатанный былъ также въ польскихъ газетахъ и сталъ поводомъ, що собраніе львовскихъ городскихъ выбирателей воззвало своего посольского кандидата д-ра Леваковского, щобы онъ, яко посолъ города Львова, дѣйствовалъ въ томъ направленіи, дабы правит. комисари въ будущности примѣнялись къ обовязующимъ законамъ и собраній выбирателей не закрывали ровно яко и въ дискусіи таковыхъ не мѣшались.

Подобный ходъ имѣло также собраніе выбирателей въ Калушѣ. Оно имѣло состоятись въ мѣстной русской читальнѣ, но когда выбиратели и посольскій кандидатъ, проф. Романчукъ, въ читальнѣ явились и собраніе имѣло начатись, выступилъ правит. комисарь въ полномъ униформѣ и прочиталъ роспоряженіе ц. к. староства, розвязующое читальню за то, що она мѣшается въ политическіи агитаціи. Г. Романчукъ запротестовалъ противъ соединенія читальни съ дѣломъ собранія выбирателей, противъ розвязанья собранія и противъ употребленія комисаремъ польского языка. Для собранныхъ не было другого выхода, лишь удатись въ приватный домъ купца Корытовского, гдѣ толковано о выборахъ. Рѣшено между прочимъ: просити митрополита, щобы откликалъ кандидатуру крыл. Сѣнгалевича и крыл. Сѣнгалевича, щобы отказался отъ кандидатуры. Также выслано телеграфичную жалобу къ министру внутреннихъ дѣлъ, графу Тафе, просящую о помощь и защиту конституціи.

Понятно, що событія въ Калушѣ, гдѣ народъ нашъ выступаетъ противъ митрополичого

НАБРОСКИ.

Давно не видѣлись мы съ собою, многоуважаемый читатель! Многое за то время смѣнилось, многое надѣянное и ненадѣянное сбылось, одна только щербатая русская доля и конфискаторская энергія прокураторіи, не только не погибаютъ, но и не старѣются даже! Но — и якъ же старѣтись или умирати теперь, im wunderschönen Monat Mai, въ эру царствованія любви и соловѣевъ, когда всякая тварь, начиная съ колосального, неуклюжого быка, даже до дробной, ѣдкой блохи, вытинаетъ розмашистую коломыйку на радость всего здоровомыслящого міра, на славу нашой конституціи.

Давнѣйше, бывало, за временъ бл. п. абсолютизма, такихъ комичныхъ фиглевъ не бывало. Немудрыхъ тогда учили, упрямыхъ карвало. Немудрыхъ тогда учили, упрямыхъ карали, непослушныхъ — знаю изъ опыта — надѣтали, непослушныхъ — знаю изъ опыта — надѣляли обильно молодою, гнучкою березиною. Сегодня — qualis mutatio rerum!... Г. Охримовичъ сыплетъ науки и наставленія сов. Ковальскому, о. Озаркевичъ лопаетъ, а лѣзетъ, сквозь неохоту выбирателей, къ польскому мандату, проф. Романчукъ переваливается въ Калушѣ, когда между-тѣмъ положительно былъ бы избранъ въ жолковщинѣ, жертвованной ему русскимъ центр. выборовымъ комитетомъ. Вотъ, що происходитъ сегодня!... А березина ростетъ, слава Богу, обильнѣйше, чѣмъ прежде, слова древняго евангелія: święty nahaju, ty cuda sprawujesz — не потеряли ничого изъ правды и практичности своего смысла, одна бѣда — конституція, которой ни переступити, ни перескочити, хиба, у кого есть добрая воля, закровавити украшеніе человѣческого лица — носъ.

Съ тѣмъ носомъ именно имѣемъ мы, галицкая Русь, якій-то неоправданный „пехъ". Возились на немъ, кто не хотѣлъ, водили насъ за него, куда кто хотѣлъ, играли на немъ розличного рода и сорта музыканты, настроюя и накручуя его однако всякій разъ на квинту, и сегодня стоитъ онъ, многоуважаемый русскій носъ, якъ физикъ, не могучи оріентоватись, гдѣ варится здоровая пища: въ кухни ли митрополичой или въ ресторанѣ Барвинскій и comp?

Що касается митрополичой кухни, то она, якъ и отличалась до недавныхъ еще временъ хорошою репутаціею, сегодня чѣмъ разъ сходитъ — на псы, чого доказательствомъ живлящійся изъ той кухни, мой знакомый, г. „Миръ", у которого появились обезпокоительныи симптомы розмягченья не только желудка, но и мозга. Говорятъ, що болѣзнь ту вызвалъ т. з. іезуитскій сосъ, въ которомъ митрополичая кухня подаетъ всякіи, изготовленныи въ ней стравы, а который, по увѣренію опытныхъ химиковъ, заключаетъ въ собѣ ингредіенціи: лжи, льсти, коварства и прч. — все ad majorem Dei gloriam. Не дивно затѣмъ, що и упеченныи въ той кухни novissimis temporibus, нигдѣ еще не виданныи галушки, назначенныи въ Schpeiszett-лѣ именемъ kandydaci ks. mytropolity, а поданныи, розумѣется, съ тѣмъ же сосомъ, якъ и понравились испорченному вкусу панского выборового комитета, на русское, впрочемъ нерозборчивое нёбо (поднебенье), сдѣлали такое нехорошое впечатлѣніе, якое ощущается при кушанью старого, излежалого сыра. — Бррр...

Лучше о много презентуется ресторанъ подъ фирмою: Барвинскій et comp. Переходя возлѣ него, ты поневольно остановишся, увлеченный пріятною вонью „польско-русского примиренія", совершенно похожою на вонь историчного гороху съ капустою, а зайдешь съ намѣреніемъ пообѣдати, то оторватись невозможно отъ „супа изъ фалшованной исторіи", „жаренного и гарнированного москаля" и салаты изъ мрій о самостійній Польщі и Русі". То мнѣ кулинарное искуство! Не удивительно затѣмъ, що многіи а многіи заходятъ въ тотъ реномованный локаль, тѣмъ больше, що платится тамъ не грошми, а только такими мелочами, якъ: сознаніе своего достоинства, національная совѣсть, отреченіе отъ народныхъ идеаловъ и прч. И вкусно и дешево, и для того дешево, що nie na froncie...

Оріентуймось затѣмъ: aut митрополичій aut Барвинского „виктъ", давного бо, историчного, здорового корма ѣсти намъ не свободно, щобы не приснились „москали", или шизма, или що другое, чого такъ ужасно боятся наши братья-сосѣды. Оріентуймось, или прійдется намъ, якъ во время оно бл. п. Танталю, погибати отъ голода, имѣя вокругъ себе по шію всякихъ прасмаковъ, которыи готовы насъ окончательно самымъ своимъ изобиліемъ удусити. Не даромъ говорятъ: Zu viel — ungesund.

Правду той сентенціи принужденъ испытовати въ семъ году и „Нов. Проломъ". Нарѣкати вправдѣ онъ не можетъ, щобы и въ минувшихъ годахъ не ростягала державная прокураторія надъ нимъ своихъ попечительныхъ крылъ, но всетаки до сихъ поръ происходило то въ предѣлахъ приличія и тѣхъ 25—30 конфискатъ въ годъ становились, хотя терпкою, но все-таки не невыносимою пилюлею, къ которой и „Нов. Проломъ" и его читатели окончательно были уже привыкли. Въ семъ году однако, всегда такъ приличнаа г-жа прокураторія, выэманциповалась изъ подъ правилъ savoir vivr-а и безъ церемоніи налагаетъ печать того неприличія, въ видѣ конфискаты, на каждый вторый нумеръ „Нов. Пролома", заставляя тѣмъ самымъ своего любовника, редакцію, руйноватись матеріально, якбы вслѣдствіе дѣвочихъ капризовъ. Не лестное то впрочемъ для ней знамя. Чѣмъ дѣвица старшая, тѣмъ, извѣстно, капризнѣйшая. Неужели ц. к. прокураторіи такъ весьма нравится эпитетъ „старой панны?"

De gustibus однако non est disputandum. Въ томъ увѣряетъ насъ впрочемъ и поведеніе здѣшного университетского сената, который волитъ пріобрѣсти для себе упрекъ невѣжества чѣмъ читати письма „Акад. Кружка", писанныи по русски. Въ томъ убѣждаютъ насъ и польскіи газеты, которыи волятъ, по старой привычцѣ, солгати чѣмъ написати правду.

Та послѣдняя впрочемъ уже совершенно выэмигровала изъ нашой Галиліи. Поминулся съ нею, гдѣ-то на дорозѣ, одинъ изъ высокихъ достойниковъ при случайности поѣздки нашой антиіезуитской депутаціи въ Вѣдень, на чомъ однако ни мы ничого не потеряли, ни правда не взыскала: остало все по старому, безъ великихъ, хотя обѣщанныхъ, видовъ на лучшую будущность. Далъ бы Богъ, щобы въ семъ случаѣ не исполнилась пословица: Обѣщалъ панъ кожухъ — теплое его слово...

Бодакъ Музыка.

кандидата, сильно настроили его противъ своего архипастыря. Такое же настроеніе въ народѣ господствуетъ также въ другихъ повѣтахъ, въ которыхъ поставлены кандидаты митрополичіи, поддержанныи польскимъ центр. комитетомъ. Въ округахъ: стрыйскомъ, дрогобыцкомъ и жидачевскомъ митрополичій кандидатъ, г. Охримовичъ, возбудилъ ужасную агитацію въ народѣ противъ русского духовенства и розослалъ во всѣ громады іосифинскіи патенты. На собраніи въ Станиславовѣ 300 селянскихъ выбирателей выражалось такъ неприлично о теперѣшномъ митрополитѣ, що нѣкоторыи священники, щобы не слухати розличныхъ выходокъ и примѣчаній селянъ, принуждены были выйти изъ собранія или стояти на самомъ концѣ.

Тотъ шагъ нашого архипастыря нанесъ не лишь ему, но и русской церкви и народности вообще непредвидѣнный вредъ и мы позволяемъ собѣ сомнѣватися, щобы зло, надѣланное митрополичими кандидатурами, такъ скоро можно было устранити. За то инціаторы тѣхъ кандидатуръ могутъ радоватись великимъ успѣхомъ, такъ якъ имъ удалось кинути кость несогласія между пастыремъ и стадомъ и примѣнити принципъ: puścić rusina na rusina.

Изъ Стрыя пишутъ намъ, що дирекція державной желѣзной дороги доставила г. Охримовичу безплатно одинъ вагонъ и локомотиву, щобы онъ, въ день выбора, могъ отдѣльнымъ поѣздомъ пріѣхати изъ Дрогобыча до Стрыя. Духовенство удивляется: якъ могъ митрополитъ г. Охримовича яко своего кандидата ставити, если тотъ господинъ никогда въ церковь не ходитъ и никогда не исповѣдается, за що именно редакторовъ русскихъ газетъ недавно такъ сильно бранено въ „Сіонѣ“. На то удивленіе нашого духовенства мы скажемъ коротко, що и сотрудники „Мира“ — хотя онъ считается церковною газетою и уходитъ за религійную и даже самую благонадежную — также не исповѣдаются и не ходятъ въ церковь.

Найбольше огорчено наше духовенство и даже безсторонныи поляки тѣмъ, що г. Охримовичъ порозсылалъ русскимъ громадамъ (изъ почты львовской) безименныи циркуляры, подстрекающіи народъ противъ духовенства и упрекающіи совѣтника Ковальского (яко русского кандидата) въ томъ, що онъ не выхлопоталъ селянамъ лѣсовъ и пасовискъ. Такихъ циркуляровъ прислано намъ два и мы поговоримъ о нихъ въ слѣдующомъ нумерѣ нашой газеты.

Въ Угновѣ созвалъ былъ русскихъ выбирателей кандидатъ на свою руку, проф. Вахнянинъ, однако на собраніи томъ явилось едва нѣскольконадцать человѣкъ. Г Вахнянинъ хвалилъ себе, упрекалъ русского кандидата, сов. Ковальского и даже толковалъ о русскомъ банку, однако собранныи просто высмѣяли его и заявили, що будутъ голосовати лишь на сов. Ковальского, который есть кандидатомъ, поставленнымъ русскимъ центральнымъ комитетомъ. На собраніи въ Жолкви никто даже однимъ словомъ не упоминалъ о кандидатурѣ г. Вахнянина, а всѣ одногласно согласились голосовати на сов. Вас. Ковальского.

Отъ Подгаецъ пишутъ намъ:

Дня 10 (22) мая отбылися выборы на выборцевъ въ Подгайцахъ и въ тотъ день призывали всѣхъ жидовъ, которыи должны были голосовати, до польского ксендза Кершки, а тотъ платилъ нѣкоторымъ жидамъ по 5 до 15 зр. за одинъ голосъ, лишь щобы они голосовали на такихъ выборцевъ, которыхъ подгаецкіи поляки хотѣли избрати. Выбрано самыхъ пановъ, кромѣ одного мѣщанина и двохъ жидовъ; всѣхъ было 12. Въ тотъ день говорили всѣ жиды, що у нихъ великій праздникъ, бо ксендзъ польскій Кершка роздаетъ на бѣдныхъ жидовъ гроши, присланныи графомъ Потоцкимъ на выборы. Въ селѣ Мужиловѣ, повѣта подгаецкого, выбрано выборцами четырехъ, весьма честныхъ патріотовъ русскихъ: Ивана Медыцкого, Онуфрія Раевского, Павла Куйбѣду и Михаила Широкого. Не смотря на извѣстную ихъ честность и твердый характеръ русскій, появился тутъ дня 13 (25) мая, во вторый день Сошествія св. Духа, нѣкій Ляховскій изъ Бекерсдорфа, присланный польскимъ ксендзомъ Кершкою изъ Подгаецъ. Ляховскій намовлялъ нашихъ честныхъ патріотовъ, щобы продали свои голосы для гр. Ром. Потоцкого и давалъ каждому изъ нихъ по 25 зр., начальнику же громады г. Василію Романкову 30 зр. и арендарю 5 зр., щобы лишь допильновали дѣла. Теперь уже даютъ нашимъ честнымъ селянамъ 500 зр. за четыре голосы. Наши мужиловскіи патріоты прогнали того агитатора и постановили, що если бы кто осмѣлился имъ еще разъ гроши давати, то возьмутъ и дадутъ ихъ на церковь, которая въ Мужиловѣ строится, однако голосовати будутъ на русского кандидата.

ПОЛИТИЧЕСКІИ ВѢСТИ.

Газеты передаютъ, що въ русскій государственный совѣтъ внесенъ и будетъ розсмотриватись еще до каникулъ выроботанный комисіею графа Палена проектъ правилъ о поступленіи въ университетъ окончившихъ курсъ евреевъ.

На дняхъ сотоялось въ Москвѣ торжественное открытіе ремесленной выставки на Ходинскомъ полѣ. Князь Долгоруковъ объявилъ выставку открытою и произнесъ рѣчь въ честь русскому ремеслу, начинающому соперничати съ иностранными.

Въ Казани состоится 9 іюля съѣздъ епископовъ. Предметами обсужденія будутъ церковно-приходскіи школы, борьба съ росколомъ и роспространеніе христіанства среди инородцевъ. Таковую цѣль имѣетъ также съѣздъ сибирскихъ епископовъ, который состоится въ Иркутску въ началѣ августа.

Standard сообщаетъ, що, по отчетамъ индійского правительства, успѣхи русскихъ и безсиліе англичанъ произвели на эмира подавляющое впечатлѣніе; не имѣя личного вліянія въ западномъ Афганистанѣ, онъ сознаетъ, що не въ состояніи противитись русскому вторженію, и того предпочитаетъ заручитись милостивымъ расположеніемъ Россіи, вмѣсто того, щобы оставатись подъ англійскимъ протекторатомъ, не приносящимъ ему ніякихъ выгодъ.

Тѣло Виктора Гюго выставлено было до 19 (31) мая подъ тріумфальною аркою, а на 1 іюня назначены были похороны, начинающіися шествіемъ къ Пантеону. Архіепископу парижскому сообщено декретъ президента републики о лишеніи Пантеона рилигіозного характера а на перенесеніе всей церковной утвари въ другое мѣсто назначено двое сутокъ.

Въ свѣдущихъ кружкахъ говорятъ, що переговоры между Англіею и Россіею окончатся раньше, чѣмъ полагали: розногласія совершенно устранены. Daily News узнаетъ изъ достовѣрного источника, що русская нота, надоспѣвшая въ отвѣтъ на пропозиціи Англія, есть того рода, що пропозиціи, поставленныи Англіею, будутъ вполнѣ приняты.

ХРОНИКА.

— **Меморіалъ въ дѣлѣ іезуитовъ**, врученный нашою народною депутаціею Его Вел. императору и присланный на сихъ дняхъ изъ Вѣдня въ львовское намѣстничество, находится въ настоящую пору въ рукахъ митрополита Сильвестра. Редакціи вѣденьской еженедѣльной газеты Parlamentär удалось получити копію того меморіала и она стала таковый печатати въ послѣдномъ (22) нумерѣ своего изданія. Обращая на ту публикацію вниманіе нашой читающой публики примѣчаемъ, що полугодичная предплата на Parlamentär выноситъ 5 зр. 50 кр. и посылается въ администрацію упомянутого журнала въ Вѣдень Reichsrathsplatz Nr. 8. Меморіалъ тотъ будетъ печататися въ нѣсколькихъ нумерахъ упомянутого письма Въ томъ же самомъ нумерѣ Parlamentär-а находимъ прехорошую статью подъ заглавіемъ Polen und Russen in Galizien.

— **Выдѣлъ читальни въ Наквашѣ** коло Бродовъ складаетъ всенародное благодареніе достохвальному центр. выдѣлу Общества им. Михаила Качковского за благосклонное даровое пожертвованіе изданій того же Общества изъ минувшихъ годовъ. — Отъ выдѣла читальни въ Наквашѣ 20 мая (1 іюня) 1885 г. — В. Чередарчукъ.

— **Новая читальня** основана будетъ въ мѣсточку Лопатинѣ, бродского пов., гдѣ 11 (23) мая отбылся въ пользу ея музыкально-вокальный, весьма удачный вечеръ, въ которомъ выступали два мѣстныи гг. учители и маломѣщанская молодежь. — Въ Бережницѣ, стрыйского пов., открыто торжественно русскую читальню 12 (24) мая. Мѣстный священникъ, о. Антоній Желеховскій, читалъ лекцію на тему: „Якъ изобрѣтено письмо.“ — Новая читальня основуется также въ Мужиловѣ, селѣ подгаецкого повѣта. Душею того нового общества есть мѣстный приходникъ, о. Барановскій, тихій а ревный русскій дѣятель. До сихъ поръ вписалось въ члены читальни 22 селянъ, а есть надежда, що будетъ ихъ 100.

— **Львовскіи гимназіасты и реалисты** будутъ, по роспоряженію министерства просвѣщенія, во время большихъ жаровъ освобождены отъ школьной науки. Роспоряженіемъ тѣмъ постановлено, що испыты зрѣлости должны кончатись въ середнихъ школахъ найдальше съ 3 (15) іюля; въ тѣхъ школахъ, гдѣ испыты тѣ отбываются въ послѣднихъ дняхъ школьного года, слѣдуетъ учениковъ изъ другихъ клясъ скорше роспустити на феріи. Наука затѣмъ въ середнихъ школахъ гор. Львова будетъ коротшою о нѣсколько или нѣскольконадцать дней въ мѣс. іюлѣ.

— **Ревность нашой полиціи.** Д. Ф. Рязановъ, отпоручникъ синдиката русскихъ капиталистовъ, пособившихъ нашъ банкъ значительною пожичкою, пріѣхалъ былъ недавно во Львовъ, въ цѣли пересмотра книгъ того же банка. Нашой полиціи привидѣлись, на вѣсть о пріѣздѣ русского подданого, якіи тамъ ужасныи трала. Поспѣшила затѣмъ немедленно въ готель, гдѣ обиталъ Д. Ф. Рязановъ, сдѣлала у него тщательную ревизію, и повелѣла ему безотлагательно убиратись изъ предѣловъ нашого отечества. Такое странное поведеніе ц. к. полиціи не могло остатись безъ эха. „С.-Петербургскія Вѣдомости“ доносятъ, що кн. Лобановъ-Ростовскій, русскій посланникъ въ Вѣдни, увѣдомленный о цѣломъ происшествіи, затребовалъ поясненія отъ австрійского правительства и получилъ соотвѣтную сатисфакцію.

— **Любезный „Миръ“**, если не может фалшовати исторіи, логики и всего того, що въ каждомъ нормально функціонующомъ мозгу нефалшовано обрѣтается, то по крайной мѣрѣ фалшуетъ банкноты! Въ доказательство выше реченного позволимъ собѣ привести тутъ одинъ изъ уступовъ „мир-скихъ“ новинокъ, который дословно гласитъ: „Фалшований банкноты. Зъ Петербурга доносятъ, що на Кавказѣ выбухла епидемія, которои назву лѣкарѣ не знаютъ еще означити. Слабôсть починае ся ôтъ сильнои горячки, ôттакъ языкъ чорнѣе и пукае, горло пухне и въ протягу двадцять чотырохъ годинъ слѣдуе смерть.“ Гдѣ же тѣ фалшованныи банкноты? вопроситъ всякій, прочитавшій ужасную вѣсть о погубной эпидеміи. Неуже-ли язва та, то наказаніе на поддѣльщиковъ? Куда тамъ! Намъ кажется скорше, що „Миръ“, in der Hitze des Gefechtes, безсознательно написалъ приговоръ на самого себе, именно за фалшованье, только не банкнотовъ, а сущой, ясной правды. За такое преступленіе дѣйствительно, найрадикальнѣйшимъ наказаніемъ была бы описанная „Миромъ“ эпидемія и кто знаетъ, не вызвалъ ли онъ самъ волка изъ лѣса. Симптомы впрочемъ уже — хотя въ миніатурѣ — объявляются у сожалѣнія достойного „Мира“. Сильная горячка, alias delirium, то печать на всѣхъ его кознахъ; языкъ почорнѣлъ и попукалъ, чого доказательствомъ нерѣдкіи скверныи напасти на общеуважаемыи у насъ личности и цыганообразное многоязычіе при каждой случайности, требующой откровенного и рѣшительного поясненія; горло, судя изъ хрыпливого голоса, которымъ „Миръ“ пропагуетъ свое новое евангеліе, у него непремѣнно напухло. Одного только, самого важнѣйшого, недостаетъ: смерти въ теченія 24 часовъ. Господи!... прекрати скоропостижно ужасныи терпѣнія того великого мученика.

— **Блохъ contra Быкъ**, конечно, неровныи шансы. Оба кандидуютъ о посольскій мандатъ изъ городовъ: Коломыя, Снятинъ, Бучачъ, оба имѣютъ крѣпкую и численную фалянгу приверженцевъ. Первый изъ нихъ, экрабинъ', стоитъ подъ покровительствомъ халатовыхъ или т. з. ортодоксовъ-евреевъ, второго же, адвоката безъ кліентовъ, поддерживаетъ польскій центр. выборовый комитетъ. Который изъ нихъ побѣдитъ, пока еще неизвѣстно. Между-тѣмъ одинъ и другій не спитъ и розвинули такую агитацію, якая хиба въ Америцѣ практикуется. Цѣлая Коломыя въ лихорадцѣ: здѣсь слышны голосныи визги або Быкъ, тамъ снова купка долгополыхъ евреевъ репетуетъ на все горло vivat Блохъ, in dulce infinitum. Найкомичнѣйшою однако стороною той блохо-бычой борьбы суть предвыборовыи собранія, на которыхъ страсти достигаютъ кульминаційной точки. На послѣдномъ, состоявшомся на дняхъ, такомъ собраніи, на которомъ Быкъ имѣлъ сбъявити свое политичное вѣроисповѣданіе, не обойшлось, разумѣется, также безъ эксцесовъ и гумористичныхъ интермецовъ. Когда именно неустающій шумъ и крикъ не позволяли кандидату прійти до слова, и даже президіальный колокольчикъ лишился своего авторитета, загремѣлъ предсѣдатель собранія: Cicho hołota! Разумѣется, такій непарляментаризмъ вызвалъ адскіи вызги и грубыи эпитеты по адресу предсѣдателя. Тотъ однако не дался сбити съ фантазіи. Поднесшись изъ президіального сѣдалища, выставилъ онъ свой должезный языкъ и такъ долго „мелькалъ“ нимъ на всѣ стороны, пока hołota, пораженная неожиданнымъ явленіемъ, не умолкла отъ недоумѣнія. Разумѣется, послѣ минутного молчанія розразились всѣ собранныи гомеричнымъ смѣхомъ и vivat-ами въ честь президіального—языка. Не смотря на то, отъѣхалъ Быкъ съ долгимъ носомъ и пенсіонованнымъ польскимъ крулемъ, паномъ Яномъ Добржанскимъ, которого выслалъ былъ центр. польскіи выборовый комитетъ въ Коломыю на то, щобы своимъ авторитетомъ обратилъ язычниковъ-халатниковъ на prawdziwą polską wiarę и тѣмъ способомъ поддержалъ кандидатуру Быка. Къ сожалѣнію, не помогъ на сей разъ ни бы-чій ни крулевскій авторитетъ..

— **Эстетика польского генія.** Въ майской книжцѣ „Кіевской Старины“ професоръ В. Б. Антоновичъ помѣстилъ довольно пространную статью по поводу повѣсти найлучшого польского писателя Генрика Сенькевича Ogniem i mieczem, относящойся до эпохи борьбы Хмельницкого съ поляками. По словамъ г. Антоновича, авторъ повѣсти не допускаетъ возможности, щобы козаки умѣли говорити, возражати, пѣти, — они всегда верещатъ, ревутъ, рычатъ и выютъ. Лишь только дѣло идетъ о недворянскомъ населеніи Украины, оно всегда упоминается у п. Сенькевича съ эпитетами: „хлопство дикое и розузданное“, „народъ дикій, розбойничій“, „розбойничая сволочь“, „народъ дикій по природѣ“, „народъ, стремящійся къ дикой свободѣ“, „дичь, сорвавшаяся изъ цѣпи“, „чернь, жаждущая крови и убійства“; если въ описаніи сраженія п. Сенькевичу нужно сказати, що шляхтичъ нанесъ ударъ козаку, то онъ выражается такъ: „треснулъ ватажка саблею въ морду“. Но кромѣ тѣхъ китицъ краснорѣчія у г. Сенькевича есть не мало куріозныхъ историческихъ — выражаясь мягко—погрѣшностей противъ истины; приводити ихъ было бы утомительно.

— **Богъ высоко, царь далеко!...** Вѣденьскіи газеты розсказуютъ слѣдующій, не лишенный интереся, случай: На дняхъ прибылъ пѣхотою галицкій русскій крестьянинъ въ Вѣдень, съ намѣреніемъ, выхлопотати у императора авдіенцію и просити о окончательное рѣшеніе въ процесѣ, ведущомся уже нѣскольконадцать годовъ съ значительными потерями для петента. Крестьянинъ тотъ живетъ въ золочевскомъ повѣтѣ и мимо 60 лѣтъ жизни предпринималъ того рода пѣшую экскурсію въ Вѣдень уже нѣсколько разъ, однако, къ сожалѣнію, безъ якихъ либо результатовъ, такъ якъ никогда не случилось ему застати императора въ Вѣдни. Такій самый неспріяющій случай постигнулъ его и сей разъ. Прійшовши въ Вѣдень, дознался онъ, що императоръ выѣхалъ до Брукъ надъ Литавою, щобы присутствовати упражненіямъ тамошного гарнизона. На сей разъ не далъ упрямый галицкій петентъ сбитись изъ толка. Узнавши куда дорога въ Брукъ, отправился онъ туда, разумѣется, пѣхотою, и, узрѣвши проѣзжающого императора, припалъ на колѣна и заголосилъ: „помилуй батьку, помилуй!“ Такое поведеніе, конечно, обратило вниманіе императора. Приблизился затѣмъ къ крестьянину, принялъ отъ него относительную „суплику“ и ободривши его нѣсколькими словами, поручилъ своему адъютанту, выплатити вытревалому старику 25 лр. на издержки поворота въ Галичину. Дѣйствительно, несокрушимое русское упрямство!...

— **Лебединая пѣснь.** Въ Черновцахъ умеръ скоропостижно воспитанникъ тамошной духовной семинаріи, г. Марджиньяна, именно во время богослуженія, спѣвая басовое соло пѣсни „Аксіосъ“. Умершій отъ долшого времени уже былъ больный, настоятельство семинаріи однако не хотѣло освободити его отъ приписанныхъ офицій.

— **Безличный плягіятъ.** Белгійское литературное общество росписало было въ минувшомъ году конкурсъ на написанье найлучшого белетристичного сочиненія. Премія, назначенная конкурсомъ, выносила 500 франковъ. Въ опредѣленномъ сроцѣ предложили соубѣгатели свои сочиненія, изъ между которыхъ признано первенство роману нѣкого Генса. Разумѣется, за признательностію послѣдовала и премія. Между тѣмъ донесъ одинъ изъ молодшихъ литераторовъ относительному литературному обществу, що преміованный нимъ романъ есть просто—плягіятомъ. Началось затѣмъ изслѣдованіе, въ которого результатѣ оказалось, що дѣйствительно преміованный романъ Генса есть майже дословнымъ переводомъ романа знаменитого русского писателя Достоевского, о чомъ, разумѣется, общество не знало, плягіяторъ же не спѣшился объявляти. Безличного литературного пирата потягнено къ отвѣчательности.

— **Извѣстія изъ архіепархіи львовской.** О. Орестъ Держко изъ Озерянки получилъ институцію на Озерну. — О. Эмилію Дудровичу передано управленіе прихода по духовнымъ дѣламъ въ Будиловѣ, дек. бережанского. — Введены въ душпастырства оо.: Петръ Радикевичъ яко душпастырь, съ правомъ управленія дух. дѣлами, въ Вишенцѣ малой; Зено Сѣменовичъ яко капелянъ въ Клювинцахъ; Эмилій Дудровичъ яко сотрудникъ въ Будиловѣ. — Освобождены оо.: Іоаннъ Валявскій отъ душпастырства въ Вишенцѣ малой, Эмилій Дудровичъ отъ сотрудничества въ Конюхахъ. — Отнесеноса къ магистрату города Львова, требуя категорически презентованія душпастыря на Малеховъ. О. Θеодору Меленевичу поручено завѣдательство ex currendo въ Нестаничахъ, дек. холоевского. — Вставленоса къ намѣстничеству объ удѣленіи оо.: дек. Іоанну Партицкому въ Торговицѣ личного додатка; Іосифу Стрѣльбицкому въ Саранчукахъ одноразового пособія. — Капелянія Нестаничи, холоевского деканата и ординаріатского наданія, росписуется со срокомъ до 11 (23) іюля т. г. на конкурсъ. — Конкурсовыи испыты священниковъ львовской архіепархіи, состоятся 17 (29) и 18 (30) іюня с. г. въ саляхъ засѣданій митрополичой консисторіи. Интересованныи должны въ тѣхъ срокахъ о 7³/ ч. рано явитись въ опредѣленномъ мѣстци.

— **Извѣстія изъ перемышльской епархіи.** Каноничную институцію получилъ о. Іоаннъ Парыловичъ на приходъ Берестъ, мушинского деканата. — Презенту получилъ о. Димитрій Гордынскій, дотеперѣшній завѣдатель прихода Скло, на тотъ же приходъ. — Завѣдательство прихода Улючъ получилъ дотеперѣшній сотрудникъ въ Ярославѣ, о. Іоаннъ Констанкевичъ. — Самостоятельное сотрудничество въ Торгановичахъ получилъ о. Антоній Яцевъ. — Шестинедѣльную отпустку удѣлено о. Θеодору Семечцѣ, приходнику въ Ольховцахъ. — Епископская консисторія вставляется до ц. к. намѣстничества о согласіе що до каноничной институціи о. Димитрія Ялоша на приходъ Дошница, дукольского деканата.

Дробныи вѣсти.

Папа послалъ германской императрицѣ золотую рожу.—Жестокій абисинскій король, Іоаннъ, сойшолъ съ ума. — На лицитацію выставлены имѣнія Садогора и Рогозно на Буковинѣ, собственность бар. Ив. Мустаццы; оцѣночная цѣна 400.000 зр. — Градъ навѣстилъ на дняхъ слѣдующіи села въ самборскомъ повѣтѣ: Воля блажевская, Зворье, Мокряны, Селецъ, Ступница, Черхава, Шприня вел. и Шпринцы.— Волки, розмножившіися въ лѣсахъ гр. Романа Потоцкого въ Поморянщинѣ, съѣли въ теченіи минувшой недѣли 11 коней селянамъ изъ Августовки. — Министерство торговли отдало постройку желѣзной дороги Стрый-Бескидъ двомъ предпріимщикамъ: Линію Стрый-Сколе получила краевая фирма Шимбергскій-Годлевскій, линію же Сколе-Бескидъ вѣденьская фирма Фрѣлихъ и Комп.

Посмертныи вѣсти.

— ‡ **Александръ Кмицикевичъ**, приходникъ въ Колоднѣ, куликовского деканата, перемышльской епархіи, упокоился дня 18 (30) мая с. г. на 78 году жизни и 54 священства. Въ лицѣ покойного потеряла галицкая Русь одного изъ самыхъ неустрашимыхъ борцовъ за наши народныи святощи, спѣшившого на всякій зовъ въ первыи ряды сражающихся. Примѣрный священникъ, запобѣгливый душпастырь, взорцевый хозяинъ и отецъ численной семьи, оставилъ покойный неутолимый жаль по собѣ въ громадѣ, четко записанное имя въ хроницѣ нашого народного движенія и признательность своихъ заслугъ даже у противниковъ. Вѣчная ему память и блаженный упокой душѣ его!...

Литературныи вѣсти.

— **Ze Sveta Slovanskeho:** Подъ такимъ заглавіемъ появилось сочиненіе Яроміра Грубого, посвященное описанію Россіи. Первый выпускъ того сочиненія обнимаетъ 19 статей изъ розличныхъ сферъ русской жизни. Статьи тѣ были, якъ узнаемъ изъ предисловія, печатаны въ Narodnich Listach за гг. 1874—81. Найбольшое вниманіе обратилъ авторъ на сѣверныи стороны Россіи, затѣмъ приведены этнографичныи очерки ея окраинъ, описаны и новыи туркестанскіи подданыи Бѣлого Царя и южная Русь и общерусскіи запусты. Къ тому долучены еще три статейки съ внѣшнимъ исторично-литературнымъ характеромъ, именно: „Любовныи письма Мазепы“, „Передъ свадьбою А. Пушкина“ и „Угроба Θ. М. Достоевского“. Послѣдняя статья сочиненія, п. з. „Забытый славянскій уголокъ“, трактуетъ о Угорской Руси и о пробужденіи національного сознанія у закарпатскихъ русскихъ со времени венгерской кампаніи 1848 г.

Издатель и редакторъ: О. А. Марковъ. Отвѣч. редакторъ: И. Н. Пелехъ. Изъ типографіи Ставропигійского Института.